ОАО «Камчатскэнерго» – крупнейшее предприятие в Камчатском крае. Оно к тому же является монополистом на рынке оказания услуг по предоставлению тепла и электроэнергии и крупнейшим налогоплательщиком в бюджет Камчатского края. Кроме того, социальную значимость объектов, эксплуатируемых энергетиками, трудно переоценить.
Около 90 процентов людей, которые трудятся на предприятии, имеют высшее или среднее специальное образование. Ежегодный доход руководителя предприятия составляет около 15 миллионов рублей. А годовой доход бывшей главной финансистки ОАО госпожи Соколовой исчисляется восемью миллионами рублей. «Бывшей» она стала после наших критических публикаций по поводу финансовых отношений ОАО «Камчатскэнерго» с управляющими компаниями. Аккуратно выражаясь, неразбериха с финансами в «Камчатскэнерго» привела к хроническим конфликтам с управляющими компаниями и рядовыми жителями краевой столицы.
Среди управляющих компаний мы нашли одну, которая повысила тариф в пределах 10 процентов жителям всего одного дома из четырнадцати. За что уже достойна похвалы. Хотя повод для общения, прямо скажу, был не «тарифный». Директор управляющей компании ООО УК «Силуэт» Константин Гаврилов обратился с открытым письмом в газету, где указал ОАО «Камчатскэнерго» на огрехи, ярко характеризующие работу главной камчатской «топки».
Печатается с небольшими сокращениями:
«Один мой знакомый 22 февраля 2013 года в 11-45 пришел в головной офис ОАО «Камчатскэнерго» отдать пописанные договоры. Их там не приняли, потому что рабочий день закончился в 11-30. Пятница у энергетиков – ну очень короткий рабочий день.
30.05.2012 была выставлена счет-фактура № 8269 за потребленную тепловую энергию за май 2012 года МКД (многоквартирный дом) № 43 на ул. Блюхера, где был указан покупатель УК «Силуэт» (ИНН 4101117046) с минусовой суммой (-) 1 380 952.17 руб-ля. Мало того, что по данной счет-фактуре невозможно определить организационно-правовую форму получателя тепловой энергии, так еще и ИНН указан не ООО «УК Силуэт». Более того, юридического лица с таким названием и таким ИНН, зарегистрированного на территории Камчатского края, в ЕГРЮЛ не значится, и уж тем более, данное лицо не управляет МКД
№ 43 на ул. Блюхера.
Учитывая, что объектом налогообложения по НДС признаются операции по реализации товара (ст. 146 НК РФ), то по данной счет-фактуре НДС не оплачивается, хотя в мае 2012 года товар действительно был реализован данному МКД, так как отопительный сезон еще продолжался.
31.05.2012 была выставлена другая счет-фактура № 8672 за потребленную тепловую энергию за май 2012 года с четким указанием реквизитов и адреса получателя по МКД № 43, ул. Блюхера. Однако количество потребленной тепловой энергии по данному дому в мае 2012 года не соответствует ни показаниям общедомового прибора учета, ни нормативам. Сумма в счет-фактуре же указана (+)
1 417 701,72 рубля, объем потребленной тепловой энергии – 394.10 Гкал, ГВС – 605,80 м.куб., в то время как объем потребленной тепловой энергии по общедомовому прибору учета составил – 61.99 Гкал и ГВС -395.95 м.куб. То есть, объемы указаны завышенные, либо не за указанный период. Более того, с данной операции по реализации товара полагается заплатить НДС. Учитывая, что обе счет-фактуры отражают операции по

реализации товара на один и тот же дом – МКД № 43, ул. М. Блюхера, возникает вопрос – с какой счет-фактуры был начислен НДС, а какой был предъявлен для компенсации разницы в тарифах из бюджета Камчатского края (Постановление Региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края от 20 декабря 2010 года № 250). Какую в этом случае компенсацию получило ОАО «Камчатскэнерго» и с какого объема?
30.09.2012 (отопительный сезон еще не начался) ООО «УК Силуэт» получило от ОАО «Камчатскэнерго» счет-фактуру № 14441 с указанием реализации тепловой энергии в размере 31,3 Гкал по МКД № 1, пр. Рыбаков по договору, которого не могло быть в природе, так как в 2010 года данный дом отапливало другое предприятие – ГУП «Камчатсккоммунэнерго». Данная счет-фактура, наверное, предназначалась для получения субсидий на компенсацию разницы в тарифах из бюджета Камчатского края по липовым договорам и объемам.
30.09.2012 ООО «УК Силуэт» получило еще одну счет-фактуру № 14435 по МКД № 1, пр. Рыбаков. В этой счет-фактуре реализованный товар в виде тепловой энергии указывается с минусом (-) 31,3 Гкал, тем самым снижая налогооблагаемую базу от реализации ГВС в 432 м3, которые фактически были реализованы (общедомовой прибор учета показал). Учитывая, что обязанности по оплате НДС у ОАО «Камчатскэнерго» возникают до 20 октября 2012 года, сам собой напрашивается вопрос – какую счет-фактуру предъявила ОАО «Камчатскэнерго» к оплате НДС, а какую для компенсации разницы в тарифах из бюджета Камчатского края.
09.01.2013 письмом № 40-22/3 к нам поступила счет-фактура № 14435 по МКД № 1, пр. Рыбаков от 30.09.2012 года совсем с другими цифрами и после окончания финансового года, когда бухгалтерский баланс уже закрыт. Какая из этих счет-фактур был предъявлен для оплаты НДС до 20 октября 2012 года? В первом случае НДС платится с 7143,67 рубля, во втором случае – 119197,67 рубля. Какой из этих счетов-фактур нам принимать? Прошу Вас дать указания.
30.09.2012 года (отопительный сезон еще не начался) ООО «УК Силуэт» получило от ОАО «Камчатскэнерго» счет-фактуру
№ 14436 с указанием реализации тепловой энергии в размере минус (-) 20,50 Гкал и реализации ГВС – 171,10 м.куб. за сентябрь 2012 года по МКД № 1/1, пр. Рыбаков. В результате чего данный счет стал минусовым. Следовательно, НДС 20 октября 2012 года с операции по реализации товара – ГВС в количестве 171,10 м.куб. уплачен не был. Тем самым ОАО «Камчатскэнерго» занизило налогооблагаемую базу.
20.12.2012 года от ОАО «Камчатскэнерго» поступило письмо № 40-22/6390 с направлением пакета платежных документов взамен ранее выставленных, где была приложена счет-фактура № 14436 от 30.09.2012 года за потребленное ГВС за сентябрь 2012 года по МКД № 1/1, пр. Рыбаков. Учитывая, что вперед был выставлен счет № 1 и проводки по 3 кварталу уже сделаны, возникает вопрос, какой из этих счетов-фактур принимать нашей бухгалтерии, первый или второй. А так же возникают еще вопросы. По какой счет-фактуре был оплачен НДС - по первому или второму? Еще раз указываю, что данные счет-фактуры имеют одинаковый номер и дату. Таким образом, возникает вопрос, а не используется ли в ОАО «Камчатскэнерго» двойная бухгалтерия, направленная на снижение налогооблагаемой базы по НДС от реальной реализации.
Также нам стало известно, что по МКД № 1/1, пр. Рыбаков был выставлен за сентябрь 2012 года еще один счет № 14440 от 30.09.2012 года с указанием реквизитов другого

юридического лица и несуществующего договора № 7860 от 06.09.2010 г. на 20,50 Гкал. Данный МКД в 2010 году отапливало другое предприятие – ГУП «Камчатсккоммунэнерго». Учитывая, что в сентябре 2012 года отопительный сезон еще не начинался, для каких целей была выставлена данная счет-фактура с указанием «липового» договора и ложных объемов. Предполагаю, для получения компенсации по разницам в тарифах из бюджета Камчатского края.
На основании вышеизложенного и учитывая, что в Петропавловске-Камчатском примерно 3000 многоквартирных домов, считаю необходимым провести проверку законности и обоснованности действий ОАО «Камчатскэнерго» по предъявлению объемов тепловой энергии и финансовых документов на компенсацию разницы в тарифах из бюджета Камчатского края в 2011 – 2012 годах».
Компенсация в рознице тарифов – это деньги налогоплательщиков, т.е. наши. Переходя от малого к большему, смею предположить, одним из основных виновников новых запредельных нормативов на услуги ЖКХ на государственном уровне стали лоббисты от электроэнергетиков.
Но это тема отдельной статьи.

Вячеслав СКАЛАЦКИЙ.