

Начавшееся в апреле в Кировском городском суде разбирательство по делу Алексея Навального стало одним из немногих судебных процессов в России, на который как на работу ходят не только журналисты, но и западные дипломаты. Среди них второй секретарь посольства Швеции в России Давид Эмтестам, сотрудник политического отдела посольства США в России Кевин Коверт и сотрудник представительства Еврокомиссии в Москве Александр Меламед.

Это громкое дело, и оно имеет особое значение – пояснил местным журналистам свое присутствие на процессе в качестве наблюдателя Кевин Коверт. При этом формально речь идет о деле, цена вопроса в котором – всего лишь 16 миллионов рублей ущерба, который Навальный, по версии следствия, нанес ГУП «Кировлес». На Западе уверены, что процесс над Алексеем Навальным – нечто гораздо большее. «Присутствие американского дипломата на этом суде посылает четкий сигнал: этот процесс и его прозрачность Вашингтону небезразличны», – говорит источник «Власти», близкий к Белому дому.

По словам нескольких источников «Власти» в европейских дипломатических кругах, когда в начале 2013 года стало окончательно понятно, что дело «Кировлеса» будет передано в суд, в некоторых западных посольствах в РФ и МИДах прошли специальные совещания по возможным последствиям процесса для отношений Москвы с Западом. Выводы оказались неутешительными. «Если Навальный сядет, это для многих в Европе и в США станет лакмусовой бумагой, окончательным ответом на вопрос, куда идет Россия, – резюмирует один из дипломатов. – Никаких краткосрочных последствий это иметь не будет, а вот долгосрочные последствия будут крайне неприятны».

Опрошенные «Властью» западные политики в один голос говорят, что дело Навального и расследование беспорядков на Болотной площади 6 мая 2012 года – лишь самые яркие эпизоды, свое-

образный качественный маркер происходящих в РФ процессов. За последний год отношение к России и ее руководству на Западе начало меняться.

Перемены затронули основные европейские столицы. Пока что они заметнее всего среди законодателей. Например, в Великобритании кабинет Дэвида Кэмерона не считает нужным комментировать события в России в целом и дело Навального в частности. «Мы не обсуждали это дело на самом высоком уровне и мы не хотим политизировать его официальными заявлениями», – пояснил «Власти» один из высокопоставленных консультантов Кабинета министров.

Однако в парламенте критичные по отношению к России и ее руководству настроения становятся все более модными. Критику в адрес Москвы, особенно по делу Навального, все чаще можно услышать из уст высокопоставленных представителей истеблишмента, которые уже не особо дипломатичны в выражениях. «Процесс над Навальным знаменует еще один шаг к тому виду грубой деспотии, которая принесла так много вреда России в прошлом. Когда судебная власть, как представляется, используется как орудие правящей элиты, именно простые россияне оказываются лишенными справедливости, – заявил «Власти» председатель парламентского комитета по разведке и безопасности Малколм Рифкинд, экс-глава британского МИДа (1995-1997). – России не следует рассчитывать на то, что она сможет наслаждаться плодами сотрудничества с Европой, пока она не начнет уважать основные принципы верховенства права».

При этом британские парламентарии намерены не дать правительству отмолчаться по

поводу суда в Кирове. Так, теневой министр по европейским делам от лейбористов Эмма Рейнолдс готовится задать вопросы премьеру по поводу суда, чтобы привлечь внимание Кэмерона и его кабинета к процессу.

Почти все члены парламента, активно интересующиеся российской политикой, выступают за введение в отношении РФ визовых санкций по типу американского «акта имени Сергея Магнитского». Причем, как пояснил «Власти» глава межпартийной парламентской группы по связям с Россией Крис Брайант, визовая кампания особенно актуальна сейчас в свете суда над Навальным: «То, как судебная система в России используется ради достижения политических целей, не просто отвратительно. Это заставляет британское и международное бизнес- сообщество дважды подумать, прежде чем начать работать с Россией. Огромное количество бизнесменов международного уровня говорят, что с удовольствием бы начали бизнес в России, но не доверяют российской судебной системе. Показательный суд над Навальным ухудшает эту ситуацию во много раз. Ведь это подтверждает представление о царстве коррумпированной клептократии».

Великобританию после многочисленных конфликтов между Лондоном и Москвой в середине 2000-х можно назвать самой критично настроенной по отношению к РФ крупной державой Евросоюза (хотя при Кэмероне правительство прикладывает много усилий, чтобы наладить прагматичный диалог). Тем более показательно, что сходные с британскими оценки звучат и в самой дружественной для России стране ЕС – Германии. Пуб-

лично члены правительства Ангелы Меркель пока предпочитают не говорить о процессе над Навальным или о «болотном деле», однако в неформальном общении сразу несколько собеседников «Власти» в германском МИДе назвали реальный тюремный срок оппозиционеру одной из возможных «красных линий» в отношениях с Россией. «Демонстративное партнерство с такой Россией, как мы ее видим последний год, все сложнее защищать как внутри страны, так и в диалоге с партнерами по ЕС. Если посадят Навального, в официальных контактах можно ожидать сильного похолодания, хотя деловые отношения наверняка не пострадают».

Обычно выдержанные депутаты бундестага уже в открытую комментируют суд в Кирове, называя его политическим. Свобода слова и свобода демонстрации – ключевые ценности демократии, независимо от того, как кто-либо относится к политическим взглядам Навального, – заявил «Власти» глава комитета бундестага, депутат от правящего Христианско-демократического союза Рупрехт Поленц. – Навальный обвинен в растрате, которая предположительно имела место в 2009 году. Можно задать вопрос: а не может ли судебная система в данном случае использоваться в политических целях? Тем более представитель Следственного комитета Сергей Маркин признал, что судебные действия были ускорены, поскольку обвиняемый привлекает к себе внимание и всеми силами бросает вызов власти (имеется в виду интервью Маркина Известиям – «Власть»)). На фоне такого изменения тональности даже у прежде лояльных к России политиков неудивительно, что недавний визит Президента РФ Владимира Путина в Германию проходил в довольно напряженной атмосфере. Схожие настроения царят и во Франции – еще одном традиционном союзнике России в ЕС. Как пояснила «Власти» экс-глава департамента политического планирования (2010) МИД Франции Мари Мендрас, «истеблишмент не хочет превращать нынешнюю ситуацию в России в политический вопрос, поскольку для Парижа прио-

ритет – экономическая дипломатия». Тем не менее, по ее словам, после думских выборов и серии митингов «За честные выборы» французский истеблишмент воспринимает Россию гораздо менее стабильной страной. По ее словам, в Париже уличных политиков вроде Навального или Сергея Удальцова также воспринимают не слишком всерьез. «На них смотрят как на людей, которым Путин не по зубам. Правда, процессом над Навальным власти делают из него героя», – указывает Мендрас.

Не менее важные сдвиги происходят и в Брюсселе. По словам многих собеседников «Власти», среди евробюрократов разочарование в России особенно сильно – это объясняется фактическим провалом начатой в последние годы программы «Партнерство для модернизации», на которую Брюссель и крупные страны ЕС (прежде всего бизнесмены Германии, Франции и Италии) возлагали много надежд.

«Репрессивные шаги в отношении российских НКО серьезно повредили образу России как постепенно формирующейся демократии. Сейчас эти иллюзии во многом разрушены», – объясняет «Власти» причины европейского разочарования вице-председатель группы по долгосрочному будущему ЕС экс-президент Латвии (1999-2007) Вайра Вике-Фрейберга.

В этой ситуации для многих в Брюсселе критика России по делу Навального – удобный повод выразить свое разочарование действиями Москвы, а также хороший предлог для начала пересмотра отношений.

В беседе с «Властью» Майя Коциянчич, пресс-секретарь верховного представителя ЕС по внешней политике Кэтрин Эштон, пояснила, что ЕС крайне обеспокоен как процессами над известными оппозиционерами, так и принятым за последний год законодательством, ограничивающим политическую свободу: «Мы очень обеспокоены законодательными изменениями, которые прои-

зошли с прошлого лета. Мы находим их настолько тревожными, что это может отразиться на наших отношениях». Не остается Еврокомиссия и в стороне от дела Навального. «Мы понимаем, что процесс основывается на деле, которое было заведено несколько лет назад, и отмечаем, что Навальный является одним из видных активистов, которым грозит давление со стороны судебных влас-

тей, – говорит Коциянчич. – Рассчитываем на то, что его право на объективное рассмотрение дела будет удовлетворено, а мы в случае необходимостиотреагируем».

Самый заметный сдвиг произошел в Европарламенте. Если раньше критика в адрес Москвы звучала не слишком часто (гораздо реже, чем в адрес Белоруссии) и высказывались в основном люди, хоть как-то специализирующиеся на отношениях с Россией, то за последний год критика российских властей стала модной темой, на которой легко набрать политические очки. Так, о России начали говорить молодые и следующие моде депутаты Европарламента, такие как Маритье Схаке, сфера интересов которой до сих пор ограничивалась классическими правозащитными историями вроде Ближнего Востока и Африки. «Я надеюсь, что Путин решит стать на правильную, демократическую сторону истории», – говорит она «Власти».

Куда критичнее стала тональность высказываний и политических тяжеловесов. «Мы крайне обеспокоены ухудшением ситуации с правами человека в России. Процесс над Навальным и предшествовавшие ему события с посмертным судом над Магнитским, тюремное заключение Pussy Riot, давление на НКО, создание статуса «иностранного агента» для организаций, сотрудничающих с иностранными партнерами, – все это элементы советского прош-

лого, а не современной России. Дело Навального подливает масла в огонь. Мы тщательно следим за ситуацией, и наша реакция будет соответствующей», – заявил «Власти» экс-премьер Бельгии (1999-2008) Ги Верхофстадт, возглавляющий либеральную группу в Европарламенте. Близкой точки зрения придерживается еще один старожил Брюсселя, экс-председатель Европарламента (2009-2012) Ежи Бузек, к которому в Европе прислушиваются многие. «Европарламент рассматривает судебные действия против Алексея Навального и других активистов как пример политического использования выборочного правосудия», – заявил он «Власти».

Некоторые же члены Европарламента и вовсе призывают защищать Навального, объясняя уголовное преследование большим политическим потенциалом главы Фонда борьбы с коррупцией. «Обвинения, выдвинутые в отношении Алексея Навального, и суд над ним связаны с его неоспоримой популярностью и его возможным выдвижением кандидатом в президенты России», – заявил «Власти» председатель комитета по иностранным делам Европарламента Эльмар Брок.

Насколько меняющееся отношение к России на Западе может вылиться в конкретные шаги? Например, в случае, если Алексей Навальный все же окажется за решеткой? Опрошенные «Властью» европейские политики убеждены – арест Навального наверняка усилит кампанию, лоббирующую принятие в ЕС аналога «акта Магнитского». «Очевидно, что дело Алексея Навального – показательный процесс. Это просто новая вершина айсберга. Существует огромное количество исков и расследований, связанных с учас-

тием в протестах против инаугурации Путина год назад. Пора ЕС последовать примеру США и принять «список Магнитского», – заявил «Власти» заместитель руководителя комитета Европарламента по сотрудничеству ЕС–Россия Вернер Шульц. Аналогичную позицию занимает Ги Верхофстадт: «Наша группа в Европарламенте – активный сторонник «закона Магнитского» в странах-членах ЕС. И я абсолютно убежден, что это и в интересах России».

Живущий в Лондоне основатель фонда Hermitage Capital, юристом которого был Сергей Магнитский, Уильям Браудер, являющийся одним из главных вдохновителей кампании, считает, что процесс над Навальным сделает его мечты об общеевропейском «законе Магнитского» реальностью. «В том, что касается ускорения введения «санкций Магнитского», русские власти действуют намного эффективнее, чем я когда бы то ни было смог бы, – заявил «Власти» Браудер. – Дело Pussy Riot, посмертный процесс над Сергеем (Магнитским), теперь суд над Навальным. Всякий раз, когда интерес к введению санкций снижается, русские проводят эффективную демонстрацию того, почему эти санкции нужны».

Впрочем, опрошенные «Властью» западные дипломаты признаются, что принятие визовых санкций в отношении российских чиновников в случае арес-

та Навального не очень реальная перспектива. Так думают и многие влиятельные политики, причем не только в Германии, Франции или Италии, но даже в Восточной Европе. Очевидно, что суд над Алексеем Навальным политически мотивирован. Однако сложно определить «красную черту» в том, что касается нарушений прав человека. Призывы к санкциям не реалистичны – заявил «Власти» экс-премьер (2002-2006) и экс-глава МИД Словакии (2010-2012) Микулаш Дзуринда. Некоторые европейские эксперты указывают, что суд над Навальным и общее давление

на оппозицию будут иметь более разрушительные для отношений России с ЕС последствия, чем разговоры о санкциях. Я не представляю себе никаких санкций. Россия не та страна, в отношении которой это можно спокойно сделать. Однако результатом подобных судов будет все большее и большее разочарование по поводу России. Это заставит ЕС предпринимать меньше усилий, Брюссель не станет стараться и увеличивать количество своих инициатив, пытаться выйти с новыми идеями по улучшению отношений. Это может означать потерянные годы в отношениях ЕС и России – сказал «Власти» экс-глава МИД Польши (1993-1995) Анджей Олеховский.

Несмотря на возможные дипломатические последствия в отношениях с Западом, Россия учитывать этот фактор не собирается. Во-первых, при обвинении того или иного гражданина и при выполнении каких-либо следственных действий на возможную реакцию Запада никто не ориентируется. Реакция Запада не может быть фактором, определяющим правосудие. Сейчас идет судебный процесс и до решения суда гражданин Навальный невиновен, – заявил «Власти» пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. – Всегда есть очень много оголтелых идей, много людей не жалеют лоббистских усилий для их озвучивания и раскручивания. Но опять-таки, это не может быть фактором, влияющим на решение суда.

Глава комитета Госдумы по международным делам Алексей Пушков уверен, что санкций против России в ответ на возможную посадку Навального Европа не примет. «Какие-то заявления могут быть сделаны, может быть принята резолюция Европарламента. Но черные списки – это противостояние, которое ЕС невыгодно в нынешних условиях, – заявил он «Власти». – В условиях, когда многие члены ЕС имеют большой товарооборот с Россией, когда она является потенциальным инвестором, когда сотни тысяч туристов привозят сотни миллионов евро, начинать визовые войны не лучшее решение».

Можно принимать решения, оглядываясь на интересы Запада, а можно – в интересах собственного государства, – резюмирует высокопоставленный источник «Власти» в Кремле. – И если Западу не нравится то или иное решение, принятое в России в наших собственных интересах, пусть так».

В чем обвиняют Алексея Навального

Дело «Кировлеса»

10 мая 2011 года Следственный комитет (СК) РФ возбудил против Алексея Навального дело по ст. 165 УК РФ (причинение имущественного ущерба без признаков хищения). По версии следствия, будучи советником кировского губернатора Никиты Белых, он путем обмана и злоупотребления доверием вынудил ГУП «Кировлес» заключить невыгодный договор на поставку древесины с ООО «Вятская лесная компания». Ущерб был оценен в 13 миллионов руб-

лей. В апреле 2012 года дело было закрыто следственным управлением СК по Кировской области за отсутствием состава преступления, однако в мае возобновлено по распоряжению руководства СК. 31 июля 2012 года СК пере kvalificировал обвинение Алексею Навальному на ч. 3 ст. 33 и ч. 4 ст. 160 УК («Организация присвоения чужого имущества в особо крупном размере»). По данным следствия, Навальный организовал хищение более 10 тысяч кубометров лесопроductии «Кировлеса» путем ее продажи «Вятской лесной компании» по заниженной цене. Ущерб был оценен в 16 миллионов

рублей. В августе по делу «Кировлеса» прошли обыски в помещениях ООО «Кобяковская фабрика по лозоплетению», принадлежащего родителям Алексея Навального. 20 марта 2013 года дело о хищении средств «Кировлеса» направлено в Ленинский райсуд Кирова. Его рассмотрение началось 17 апреля.

Дело о хищении у «Ив Роше»

14 декабря 2012 года СК возбудил против Алексея Навального и его брата Олега дело по подозрению в мошенничестве в особо крупном размере и легализации денежных средств (ч. 4 ст. 159 п. «а», «б» ч. 2 ст. 174 1 УК РФ). По версии следствия, ООО «Главное подписное агентство» (ГПА), учрежденное братьями через кипрскую фирму Alortag Management Ltd, совершило в 2008-2011 годах хищение 55 миллионов рублей у ООО «Ив-Роше Восток», с которым заключило договор на пересылку товаров. По версии следствия, услуги «Ив-Роше» оказывались по завышенной стоимости и через посредника, так как ГПА не имело для этого материальной базы. Одновременно началась проверка причастности Навального к хищению 25,5 % акций ОАО «Уржумский спиртоводочный завод» путем их продажи на аукционе по заниженной цене.

Дело о хищении средств СПС

24 декабря 2012 года из дела «Кировлеса» СК выделил в отдельное производство материалы о хищении в 2007 году возглавляемой Навальным компанией «Аллект» более 100 миллионов рублей, предназначенных для рекламной кампании Союза правых сил (СПС). ГСУ СК возбудило дело о мошенничестве в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159 УК РФ). По данным следствия, «Аллект» перечислил полученные от СПС средства на счета около пятидесяти фирм, большая часть которых имела признаки однодневок, а расходования денежных средств на оказание рекламных услуг следствию установить не удалось». Расследование продолжается.

Дело о незаконном получении статуса адвоката

27 февраля 2013 года СКР сообщил о возможности возбуждения дела против Алексея Навального по факту незаконного получения им статуса адвоката из-за недостаточного стажа. По версии ведомства, Навальный предоставил в адвокатскую палату Кировской области неверно заверенную справку о том, что несколько лет работал заместителем главы ООО «Аллект» по правовым вопросам, тогда как сам возглавлял эту компанию. Официальное обвинение не предъявлялось.

Дело о мошенничестве в отношении МПК

18 апреля 2013 года против братьев Навальных возбудили новое дело по факту мошенничества (ст. 159 УК РФ) в отношении ООО «Многопрофильная процессинговая компания» (МПК). По версии следствия, «под воздействием обмана МПК заключила заведомо невыгодный договор с учрежденными братьями «Главным подписным агентством». Фактически поданным СК услуги по доставке оборудования МПК продолжал оказывать один из бывших контрагентов. Ущерб от посреднических услуг ГПА оценен в 3,8 миллиона рублей. Расследование продолжается.

Евгений КОЗИЧЕВ.
«Власть».