

(Продолжение. Начало в № 50 от 19.12.12.)

Напоминаем нашим читателям о том, что сразу после переизбрания президентом Владимир Путин отдал распоряжение провести тщательную ревизию в системе высшего образования, пообещав в предстоящем десятилетии постепенно увеличивать финансирование университетов.

Для выявления слабых вузов Министерство образования РФ этой осенью в очередной раз проверило вузы страны на эффективность. 40 ведущих российских учебных заведений, которые государство уже назвало элитными, проверке не подвергались. Результаты проведенного аудита оставили гнетущее впечатление: очень большое количество вузов проверку не прошло.

Минобрнауки пообещало к концу февраля представить в правительство рекомендации по реорганизации вузов, которые будут признаны окончательно неэффективными. В ближайшие три месяца будут работать консультационные группы, с руководителями вузов будут обсуждать возможные варианты выхода из кризиса. И здесь, подчеркивают эксперты, очень важно с особой осторожностью отнестись к попавшим в «черный список» региональным вузам, которые, кроме обучения, выполняют еще и важную социальную функцию, обеспечивают местные производства молодыми кадрами. Мол, нельзя мерить все вузы единым аршином.

Критерии оценок обсуждались с ректорским сообществом и утверждены ассоциацией ведущих вузов, одобрены Российским союзом ректоров. Но, по мнению самих же ректоров, они далеки от идеала. Надо сказать, что есть и еще один, очень скандальный нюанс, о котором чиновники почему-то предпочитают не говорить: данные, которые вузы вводили в систему, проходя мониторинг, датируются мартом 2011 года. Это самые последние отчеты, которые есть по вузам. То есть, по сути, оценка проводилась по устаревшим результатам. С тех пор прошло уже больше года, многие вузы развиваются, у них есть динамика. Но в мониторинге этого не видно.

Сейчас на сайтах некоторых вузов, попавших в «неудобные», висит «красная строка»: «Наш вуз оказался в списке с признаками неэффективности в результате технической ошибки». Видимо, таким образом руководство старается хоть как-то успокоить студентов, многие из которых уже всерьез задумались о том, куда теперь переводиться и где продолжить обучение.

Еще один «подводный камень» мониторинга: многие вузы сегодня находятся в стадии реорганизации и не успели еще полностью войти в рабочий режим в новом составе. А данные пришлось указывать уже совместные, усредненные. Так случилось и в Московском государственном университете дизайна и технологии. Вуз с 80-летней историей, ведущий вуз в области легкой текстильной промышленности тоже оказался среди «неэффективных».

Окончательный список неэффективных вузов уже сформирован: в него вошли 22 Дальневосточных учебных заведения. Все предложения министерства по их реорганизации и оптимизации будут готовы к концу февраля: вузы не будут закрываться, по согласию педагогического коллектива более слабые вузы будут присоединяться к более сильным.

Сразу после выхода очередного номера газеты «Вести» в нашу редакцию поступил звонок от директора Петропавловск-Камчатского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Милании Васильевны Кузьминой. Милания Васильевна выразила свое

недовольство по поводу напечатанной нашими журналистами публикации «Чи вузы круче?» (№ 50 от 19 декабря 2012 года). Напоминаем, статья содержала итоги проведенной Министерством образования оценки российских вузов на эффективность. Журналист написал о том, что РАНХиГС был признан единственным на Камчатке неэффективным учебным заведением. Но директору филиала не понравилось предположение журналиста о том, что академию могут закрыть. Кузьмина тут же бросилась защищать честь вуза, тем более что в этом учебном заведении обучались и продолжают обучаться многие высокопоставленные чиновники края. Директор прислала свой отзыв на статью. К сожалению, редакция газеты не может позволить напечатать весь отзыв, но некоторые выдержки из него мы публикуем для наших читателей и для личного удовлетворения Милании Васильевны.

Стилистика, орфография и пунктуация сохранены:

«Параметры мониторинга использовались без учета специфики ВУЗов, неудивительно, что мы оказались в списке вузов с признаками неэффективности, наряду с творческими, педагогическими и другими учебными заведениями. Действительно, результаты вспыхнули всю педагогическую общественность, студентов, родителей. Нам, например, непонятно было, как вуз, который готовит государственных и муниципальных служащих по заочной форме обучения может привлечь 3% иностранных студентов или увеличить площади до 10,5 квадратных метров на человека, в то время как по лицензионным требованиям эта цифра гораздо ниже.

Не смогли мы похвастаться и результатами ЕГЭ, т.к. в нашем вузе студенты в основном получают второе или третье высшее образование и как правило, приходят учиться достаточно опытные специалисты. По этому параметру получили «0» баллов, что увеличило «шансы» попасть в список с признаками малоэффективных вузов.

Филиал сегодня – это более 500 человек студентов и слушателей: более 30 человек профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала, в том числе 3 доктора наук.

Показателями результатов деятельности филиала является факт обучения управленческих кадров в Камчатском крае в общем количестве более 2000 человек, из которых: 436 – получили высшее образование, 477 – продолжают обучаться, 1337 – прошли обучение по программам дополнительного профессионального образования специальности «Государственное и муниципальное управление» органами власти и управления в Камчатском крае.

Правительством Камчатского края переданы на безвозмездной основе учебные площади 773,7 кв.м., что дает возможность открытия в 2013 году новой специальности».

Складывается мнение, что, несмотря на все вышеизложенное, «высокое качество предоставляемых образовательных услуг, высокая квалификация преподавательского состава, соответствие филиала лицензионным и аккредитационным требованиям, особый интерес к деятельности филиала со стороны руководства Академии» и многое другое - не спасли камчатский филиал от признания его неэффективным. Но для того, чтобы поднять свой рейтинг и «смыть» с себя клеймо малоэффективного вуза, на заседании Президиума Совета директоров филиалов Президентской академии было принято решение об обращении в Правительство РФ и Министерство РФ по развитию Дальнего Востока с предложением о включении в Программу развития региона мер, направленных на укрепление филиалов Академии (в том числе и камчатского филиала РАНХиГС). Эту идею поддержал и губернатор края Илюхин. Так что будем надеяться,

что в самом скором времени филиал президентской академии будет готовить не только высококлассных профессионалов сферы государственного и муниципального управления, но и с таким же успехом начнет проходить все проверки и мониторинги.

Катерина АРТЕМЬЕВА.