

Судья арбитражного суда Камчатского края, рассматривая иск ОАО «Камчатскэнерго» к одной из управляющих компаний ненадолго удалилась в совещательную комнату.

Вернувшись оттуда, она огласила вердикт: «В соответствии с перераспределением произведенных оплат, уменьшить исковые требования в части взыскания суммы основного долга – 3 657 382 рубля 69 копеек – на 1 488 917 рублей 85 копеек».

Другой судья краевого арбитража, рассмотрев еще одно такое же дело, также вынес решение: «Сократить исковые требования на 1 657 365 рублей 58 копеек».

Истец – ОАО «Камчатскэнерго» – не счел нужным ни присутствовать в зале суда, ни направить туда своего представителя.

Решения арбитражного суда Камчатского края могли быть обжалованы в пятый арбитражный апелляционный суд (г. Владивосток) а также в федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа. Но ОАО «Камчатскэнерго» за период с 2010 по 2012 год в аналогичных судебных разбирательствах почему-то фактически простило должникам почти два миллиарда рублей.

Одна только управляющая компания «УЖКХ г. Петропавловска-Камчатского» в судебном порядке уменьшила исковые требования энергетиков на 700 миллионов рублей.

Если бы этого не произошло, эти деньги пришлось бы выплачивать нам с вами.

Энергокомпания так или иначе включила бы эти якобы долги в наши счета, обосновав при этом все цифры своими расчетами. Такими же, какие первоначально представлялись в суде. Много ли наберется умников, которые смогут аргументировано доказать на судебном заседании необоснованность таких счетов?

Кто из горожан способен разобраться во всех хитросплетениях тарифов, начислений и коэффициентов, из которых в итоге складывается конечная цифра в наших квитанциях? И кто из этих, представим себе, разобравшихся подаст иск в суд на неправильное начисление или завышенные тарифы?

А вот «Камчатскэнерго» легко может себе позволить подать иск в суд на «злого неплательщика», задолжавшего энергетикам целых 64 копейки («Вести» сообщали об этом «громком деле» в 2010 году). А с миллиардными долгами недобросовестных управляющих компаний легко соглашается. Какой-то парадокс: водоворот судебных разборок, а в итоге – отказ от первоначальных требований.

Простой вопрос: если в процессе судопроизводства истец («Камчатскэнерго») отказывается от значительной части заявленных финансовых притязаний, нельзя ли было урегулировать эти вопросы «мирным» путем, во время простых переговоров?

Можно подумать, для «Камчатскэнерго» миллиарды рублей являются сущими грошами. Наверно, легко достались – ушли, не жалеем. По всему видно, что ресурсоснабжающая организация не особенно сопротивлялась перерасчету не в свою пользу, и об уменьшении исковых сумм ходатайствовали юристы самого «Камчатскэнерго».

Отслеживая ход судебных заседаний и решения судов, можно сделать любопытные заключения: либо у специалистов «Камчатскэнерго» очень плохо обстоят дела с математикой, либо эта организация намеренно выставляет запредельные требования в надежде на то, что ответчики в суде примут эти расчеты и заплатят требуемые суммы. Тут уже любой обыватель решит, что где-то обязательно кроется подвох.

Действительно ли долги наши или управляющих компаний перед энергетиками достигли таких астрономических величин? Или это очередная акция для претворения в жизнь каких-то интересов энергопродавцов. Закрадывается подозрение, что второе

предположение более близко к истине.

Наталья Александрова, директор «Энергосбыта», в своем интервью одной из газет подчеркивает, что «...энергокомпания, говоря о проблемах неплатежей, не решает вопросы своего благополучия или финансового процветания...». А какие вопросы решает компания

и как тогда расценивать такое «легкое» отношение к якобы недополученным деньгам от управляющих компаний (если это действительно так). Почему бы не отстаивать свои интересы (и интересы населения, по словам г-жи Александровой) до последней копейки в судебных тяжбах, уж коли сами подавали иски. Более того, к ходатайствам об уменьшении исковых требований были приложены уточненные сводные расчеты, уточненные расчеты суммы основного долга, уточненные расчеты процентов, опять же сделанные специалистами от энергетики.

А до суда точных расчетов никто не мог сделать? Кто же работает в этой организации, какие высокие профессионалы? Вряд ли у населения есть уверенность, что нас... (как бы помягче выразиться) не обводят вокруг пальца.

Мы так долго ждали и верили, что когда на Камчатке появится газовая труба, энергия станет в разы дешевле. Пока же мы наблюдаем тарифное повышение, повышение и повышение... Почему? Поизносилось оборудование, не хватает денег на инновационные технологии? Что-то произошло с атмосферой, и на отопление камчатских домов необходимо тратить втрое больше энергии, чем прежде? Не иначе, вредят космические пришельцы. А, может быть, большое безденежье атаковало топ-менеджмент нашей энергокомпании. Им как-то резко стало не хватать на жизнь их заработных плат? Это тоже не иначе как связано с окружающей средой.

В позапрошлом номере наша газета писала о так называемых «золотых парашютах» камчатских энергетических парней. Каждому из четырех генеральных директоров «Камчатскэнерго», которые как перчатки меняли друг друга в последние пять лет, выплачивалось в качестве компенсаций по 120 миллионов рублей. А Василий Безносюк, увольняясь, положил в карман 240 миллионов. Помимо этого, за последние семь лет в энергокомпании сменились пять председателей совета директоров. И четверо из них также получили многомиллионное выходное пособие.

К тому же мы немного ошиблись, когда сообщили, что директор ОАО «Энергосбыт» (филиал «Камчатскэнерго») Наталья Александрова получает ежемесячно 300 тысяч рублей. Нам сообщили возмущенные работники «Энергосбыта», что ее ежемесячный доход составляет около 800 тысяч рублей с учетом ежеквартальных и годовых премий. Уверены, за такие деньги пора научиться что-нибудь соображать в энергосбыте. Хочется узнать, нет ли каких то перспектив по сокращению таких вот статей расходов в будущем? А то нам в последнее время становится как-то немного некомфортно находиться рядом с вами, дорогие наши «Камчатскэнерго» и «Энергосбыт».

Соб инф.