

Играть в политические игры Андрею Шергальдину не впервой. Чего стоила только его неоднократная смена политической (не путать с гендерной) ориентации?! Сначала он возглавлял Елизовское отделение партии «Яблоко». Затем проникся идеями Жириновского и возглавил местную ячейку ЛДПР. Когда соколиная карьера не задалась, деятель районного масштаба плавно перешел в «Единую Россию». Но теперь политическая карьера Андрея Шергальдина, похоже, близится к завершению. О том, что часть елизовских депутатов не желает больше работать под руководством Рубля, как ласково называют Шергальдина земляки, наша газета уже сообщала 16 апреля в материале «Дырка от рублика».

### Игра в поддавки

Елизовские депутаты последовали примеру своих коллег из Начикинского сельского поселения, которые аналогичным способом добиваются расформирования своего представительного органа власти, снятия с поста его председателя Владимира Чернышука и внеочередных выборов. 6 марта нынешнего года добровольно сложили с себя полномочия депутатов Начикинского поселения Татьяна Атяшкина, Максим Селиванов, Галина Салтыкова, Татьяна Адуллина, Вячеслав Пищальченко, Владимир Глущенко, и Елена Садехова.

Спикера Владимира Чернышука это очень огорчило. Он во всеуслышание объявил, что с 1 мая нынешнего года начнет голодовку у подножия памятника Ленину на одноименной площади в райцентре. Причем предупреждение об отказе от пищи было направлено не кому-нибудь, а самому Андрею Шергальдину. А поводом для голодной диеты стало то, что оказавшийся перед политической пропастью председатель начикинского собрания внезапно перестал получать зарплату, как единственный в представительном органе освобожденный депутат.

Голодай, не голодай, но разве не сам Владимир Чернышук виноват в своих финансовых затруднениях? Ведь после отставки большинства депутатов он унес чековую книжку из бухгалтерии собрания депутатов и отозвал право электронной подписи. Поскольку господин председатель фактически сам себя нанял на работу, он сам лишил себя возможности получать жалованье. Вот бухгалтерия и перестала начислять ему деньги. Между тем, когда на горизонте замаячили новые выборы в начикинское собрание, господин Шергальдин очень постарался, чтобы от имени местного политсовета «Единой России» Владимир Чернышук стал ответственным за работу по выявлению лидеров общественного мнения. Иначе говоря, ему предстояло подобрать будущих лояльных Рублю депутатов начикинского собрания нового созыва. Вместо этого оставшийся без собрания председатель решил сбрасывать вес.

Неужели он надеялся, что, увидев на центральной площади его голодную фигуру, елизовчане взбунтуются и бросятся на его защиту? В таком случае к голодовке следовало бы присоединиться и Рублю. Тогда отбоя от зевак в центре Елизова точно бы не было. Заодно господин Шергальдин и тело привел бы в приличную форму.

А пока создан важнейший и опасный для Рубля прецедент по отрешению от власти утратившего доверие председателя собрания депутатов. Сегодня он одновременно может потерять все четыре своих поста: главы Елизовского муниципального района, Елизовского городского поселения, председателя районной думы, а также спикера городского собрания депутатов. В такой ситуации дорог каждый «штык» в муниципальной представительной власти. Если подавшие в отставку депутаты пойдут на

новые выборы в поссовет, они без сомнения выиграют их. Но Владимира Чернышука во главе собрания больше не будет, а значит, Андрей Шергальдин лишится одного из своих самых верных сторонников.

Неудивительно, что вдруг ни с того, ни с сего выяснилось, что собственноручно написанных заявлений большинства начикинских депутатов недостаточно, чтобы распустить собрание поселения. Когда господин Чернышук обратился в елизовскую районную прокуратуру и представил подлинники заявлений о сложении депутатами своих полномочий, заместитель прокурора Иван Поступинский отчего-то засомневался. В частности, долго требовал предоставить сведения о том, не отозваны ли семью начикинскими депутатами личные заявления об отставке.

Впрочем, и сами начикинские депутаты не сидели сложа руки.

8 апреля один из добровольных отставников Вячеслав Пищальченко подал в камчатский краевой суд иск о признании представительного органа власти в Начикинском поселении неправомочным. Он пояснил, что в настоящее время собрание в усеченном составе не может принимать легитимные решения, чем нарушаются права жителей на местное самоуправление.

А неделю спустя, 16 апреля, свой иск отнес в елизовский районный суд и зампрокурора господин Поступинский. При этом он также требовал распустить начикинское собрание депутатов, но уже совсем по другим основаниям. По мнению младшего советника юстиции, народных избранников следовало наказать за бездействие избранного в правомочном составе представительного органа, выразившееся в непроведении заседаний в течение трех месяцев подряд, начиная с 27 декабря 2013 года.

Здравый смысл подсказывает, что злополучные три месяца истекли 27 марта нынешнего года, то есть уже после того, как семеро смелых депутатов сложили с себя полномочия и прекратили принимать участие в деятельности собрания. Но районной прокуратуре здравый смысл в тот момент, похоже, изменил. Зато камчатское правосудие в полной мере подтвердило справедливость поговорки «Закон – что дышло...». Иначе как объяснить, что два разных суда, рассматривая одни и те же события и факты, пришли к диаметрально противоположным выводам?

### Игра в чехарду

Первый процесс по заявлению господина Пищальченко состоялся 22 апреля в краевом суде под председательством судьи Евгении Керносенко. В ходе слушаний пока еще председатель собрания депутатов Владимир Чернышук ссылался на предписание, по которому на принятие решения о досрочном прекращении полномочий того или иного депутата отводится до 30 дней. Но опытная служительница Фемиды, имеющая один из самых высоких, второй квалификационный класс судьи, и собаку съевшая на подобных спорах, быстро разобралась в существе дела.

В своем решении она подчеркнула: 30 дней это всего лишь срок процедурного оформления отставки народного избранника, который вовсе не препятствует признать состав депутатов неправомочным.

В результате заявление депутата было полностью удовлетворено. Начикинское собрание признано неправомочным. Но вердикт еще может быть обжалован в судебную коллегия по административным делам Верховного суда РФ до 25 мая нынешнего года. Однако совсем скоро судьба начикинского собрания вновь стала предметом рассмотрения в зале суда. 12 мая елизовский райсуд слушал дело по заявлению

заместителя районного прокурора Ивана Поступинского. Председательствующую в этом процессе судью Татьяну Бецелеву тоже трудно упрекнуть в некомпетентности. Она носит черную мантию уже больше 12 лет и имеет седьмой квалификационный класс. Но почему-то в данном случае она оставила без внимания принятое тремя неделями раньше решение краевого суда.

Фемида с завязанными глазами зашла в тупик. По итогам слушаний Татьяна Бецелева признала факт трехмесячного бездействия собрания депутатов Начикинского сельского поселения. Если решение не будет обжаловано, то на его основании губернатор Владимир Илюхин внесет в краевое законодательное собрание проект закона о роспуске представительного органа власти.

На первый взгляд, никакой разницы. Ведь оба суда приняли решения, которые, так или иначе, ведут к роспуску собрания депутатов. Но есть принципиальный нюанс. Если представительный орган власти распался из-за добровольной отставки нескольких его членов, то впоследствии они могут принять участие во внеочередных выборах и при поддержке электората вернуть себе полномочия. Но если депутатов официально признали бездельниками и на этом основании разогнали, они оказываются лишенными права баллотироваться заново.

Поскольку решение краевого суда по тем же самым фактам еще не вступило в законную силу, елизовский районный суд, конечно, не обязан был принимать его во внимание. Но все равно непонятно, почему же двое грамотных, опытных и квалифицированных судей так по-разному трактуют одни и те же законы? Не потому ли, что краевой суд не только де-юре, но и де-факто никак не зависит от елизовских чиновников?

Неужели судья Бецелева верит, что в кассационной инстанции ее решение устоит? Или она абсолютно уверена в том, что никто не будет его обжаловать? Абсурд принятого решения очевиден. Видимо, с подачи господина Шергальдина ситуация стала смешной и одновременно грустной. Потому что любители рублевских игр загнали ее в тупик.

Если решение елизовского районного суда будет обжаловано, то краевой суд его отменит, ибо раньше уже рассматривал приведенные факты и вынес по ним однозначный вердикт. Но допустим, никто его обжаловать не станет и 16 июня оно вступит в законную силу. В таком случае вердикт краевого суда, если он также не будет поставлен под сомнение проигравшей стороной, будет узаконен еще раньше, а именно 25 мая. Чтобы этого не произошло, господину Чернышуку необходимо подать апелляцию на решение судьи Керносенко в Верховный суд РФ, что он, вполне вероятно, и сделает. На повторное рассмотрение в столице уйдет 3-4 месяца, и тогда первым вступит в силу как раз решение судьи Бецелевой. Чего и добивается Андрей Шергальдин. Он, собственно, и уповаet теперь только на то, что решением елизовского суда все останутся довольны, и оно первым вступит в силу. В противном случае Рубль получит дырку от бублика.

Если оба решения обжалованы не будут, в Начикинском поселении успеет пройти предвыборная кампания по выборам депутатов нового, третьего созыва, и голосование пройдет в единый день выборов, который намечен в этом году на 14 сентября. Если же тяжба продолжится, то все сроки для плебисцита будут пропущены и почти на целый год Начикинское поселение останется без представительного органа власти.

Связка Шергальдин – Чернышук не просчитала лишь одного. Согласившись с роспуском начикинского собрания депутатов как бездействующего, они сами лишают себя возможности апеллировать в Верховный суд с жалобой на решение краевого суда.

Подобный жест будет выглядеть явно нелогично. Если в райсуде они покорно согласились на роспуск думы, то почему же им вздумалось оспаривать тот же самый роспуск, только с более благополучными для себя последствиями.

Ведь если руководствоваться вердиктом Евгении Керносенко, господин Чернышук мог бы еще несколько месяцев председательствовать в несуществующем представительном органе, и при этом исполнять обязанности депутата районной думы. А потом еще и баллотироваться в новый поссовет. И голодать не пришлось бы. Следовательно, подай Чернышук апелляцию на решение краевого суда, он явно будет играть на стороне Шергальдина.

При таком развитии событий Рубль положит все силы на то, чтобы принятое в елизовском суде решение осталось незыблемым. Только тогда Шергальдин сможет и подобрать нужных кандидатов, которые не склонны иметь собственное мнение и будут готовы действовать по указке Рубля. Кроме того, он не допустит участия в выборах и тех семерых депутатов, которые пожертвовали своими мандатами ради устранения от власти Чернышука. А если будет избран свой, рублевский третий созыв собрания депутатов, то и бывший спикер будет не так уж необходим. Пусть себе голодает. Станным, кстати, выглядит и то, что заинтересованным лицом в ходе слушаний елизовский райсуд признал главу администрации Начикинского сельского поселения Дениса Слободчикова. Он к решению депутатов о сложении с себя полномочий не имеет ровным счетом никакого отношения. В то же время сами депутаты, заварившие кашу, стороной в процессе признаны не были. А значит, и не могут сейчас оспаривать его итоги. А иначе выиграть это политическое сражение отставные депутаты, увы, не смогут.

Остается подосадовать, что в рублевские игры оказались, втянуты представители всех ветвей елизовской власти. Чем же их заинтересовал и стимулировал председатель елизовской районной думы, что они готовы сегодня участвовать в театре абсурда и выдавать его за проявление здравого смысла? Видимо удержаться у власти теперь Рубль может только при помощи юридической чехарды.

Игра в молчанку

Пока седалище господина Шергальдина еще пытается усидеть сразу на четырех руководящих стульях, он спешит пользоваться возможностями, которые предоставляет муниципальная власть. Публично объявив, что Россия начинается не где-нибудь, а на 32 километре объездной дороги Петропавловск – Елизово, он решил, что облупленный памятник медведям Матильде и Сене должен приносить в семью доход.

Как уже сообщала наша газета 14 мая, рядом с медвежьим семейством ударными темпами строится магазин, похожий на корякский чум. Что будут продавать в бойком месте, нам пока выяснить не удалось. Но, как стало известно редакции «Вестей», принадлежит торговая точка, расположившаяся у бетонных медвежьих лап Кириллу Кашурину, зятю Андрея Шергальдина. Тому самому, который вместе с супругой мэра Екатериной Шергальдиной был замешан в, мягко говоря, сомнительной сделке по приобретению акций ОАО «Елизовское многоотраслевое коммунальное хозяйство». По версии жителей района, направивших заявление в УМВД, ФСБ и Следственный комитет, а также Президенту РФ Владимиру Путину, два года назад бизнесмен и бизнесвумен заплатили за каждую акцию по номиналу. В результате близкие родственники Андрея Шергальдина, стали обладателями контрольного пакета акций преуспевающего предприятия. Отдав около 946 тысяч рублей, они стали обладателями

активов, которые оцениваются в 75 миллионов.

Видимо, этого высокопоставленному семейству показалось мало. Теперь на очереди торговый бизнес? Интересно было бы узнать, кем и как принималось решение о предоставлении Кириллу Кашурину земельного участка под околосредвежий магазин. Во всяком случае, елизовчане ничего не слышали о каких-либо конкурсах или аукционах на право получения этого участка.

Как не проводилось никаких конкурсов и перед установкой за счет средств районного бюджета самого косолапного памятника. Кто тот скульптор, который отлил в бетоне две хищные фигуры? С кем он конкурировал за право установить на «Шуманинском перекрестке» это недолговечное изваяние, рассыпающееся на глазах? На эти вопросы Андрей Шергальдин предпочитает не распространяться. Таковы правила игры в молчанку.

Соб. инф.