

На прошлой неделе в Елизовском районном суде началось слушание материалов уголовного дела в отношении жителя Петропавловска-Камчатского Александра Коняева. Его обвиняют в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст.160 УК РФ. Суд первой инстанции под председательством судьи Елизовского районного суда Р. Ю. Маслова вынес оправдательный приговор еще 5 августа 2014 года. Чем вызвал удивление нашей газеты.

Камчатский край стоит едва ли не на первом месте по количеству вынесенных обвинительных заключений. На 100 решений судов – 100 обвинительных приговоров. Такова статистика. Но уже 23 сентября 2014 года судебная коллегия по уголовным делам Камчатского суда в составе: председательствующего Е.П. Кириллова, судей Белоусова С.Н. и Шлапак А.А. с участием прокуроров Панкротова С.С. и Кирпиченко А.В. отменила по формальным признакам решение суда первой инстанции.

Александра Коняева обвиняют в хищении вверенного ему чужого имущества в особо крупном размере. Чтобы не загружать читателя деталями уголовного дела, забегаю вперед, скажу, что заявление на Коняева написал его бывший партнер по бизнесу, бывший офицер полиции (ОБЭП) Олег Хлыстов. Сначала это был чисто хозяйственный спор, переросший затем в уголовный процесс. Новое рассмотрение дела проходит под председательством судьи Елизовского районного суда господина Соловьева. Первое заседание названного суда состоялось в прошлую пятницу, 12 декабря, и привлекло внимание прессы. Дело в том, что заседание несколько раз переносилось из-за того, что на суд не являлся потерпевший. Олега Хлыстова просто не могли найти. Его адвокат Татьяна Горбачева объяснила это большой загруженностью на работе своего клиента. Суд вынес решение о принудительной доставке потерпевшего в судебное заседание. Первая попытка доставить господина Хлыстова пред строгий, но беспристрастный судейский взгляд провалилась. Вторая попытка доставить силой потерпевшего в Дом елизовского правосудия оказалась такой же безрезультатной, как и первая. И вновь адвокат бывшего ОБЭПника рассказала про большую занятость ее клиента. Судья не без основания стал возмущаться подобным поведением заявителя и справедливо квалифицировал действия господина Хлыстова, как неуважение к суду. Нескрываемая нервозность служителя Фемиды была понятна. Потерпевшая сторона заставила демонстрировать судью свое организационное бессилие. Похоже, теперь потерпевшей стороной становился сам судья. Ему бы взять и привлечь к административной ответственности нерадивого господина Хлыстова, но он почему-то ограничился изрядными эмоциональными всплесками и не более того. Согласитесь, странно выглядит поведение Олега Хлыстова, считающего себя потерпевшей стороной, когда он отказывается явиться в суд, проходящий по его заявлению. Не менее странным выглядит лояльность судьи по отношению к заявителю. В понедельник, 15 декабря, Олег Хлыстов все же явился в зал судебного заседания и дал суду свои пояснения. Не буду утомлять читателя деталями судебного разбирательства, остановлюсь лишь на том, что поневоле обратило на себя внимание.

Поясню. В настоящее время Олег Хлыстов трудится генеральным директором в ООО «Деликатесрыбпродукт». Одновременно он является учредителем этой компании. Когда-то там работал генеральным директором и являлся учредителем ответчик Александр Коняев, который и ввел в состав учредителей Олега Хлыстова. (Ну как тут не поверить в народную мудрость – не брать бывших милиционеров в бизнес-партнеры). После приема в состав учредителей Олега Хлыстова у Александра Коняева начались

проблемы. Заслуживает внимания, как бывший милиционер рассказал про то, как он хозяйствовал на предприятии в период их партнерства. Во-первых, он запутался в понятиях: заемные финансовые средства, подотчетные финансовые средства и финансовые декларации о доходах, заявив, что ему это знать совсем не обязательно, на это есть бухгалтер. Когда он объяснил, что внес 8 миллионов рублей в кассу предприятия как учредитель, просто так, без всяких на то оснований и документов, не спрашивая, на какие цели будут потрачены эти деньги, то поневоле возникли сомнения в его здравом рассудке. Затем деньги в кассе были оприходованы и через некоторое время возвращены заемщику снова. Просто по расходному ордеру, т.е. без документального основания. Получив эти деньги назад, господин Хлыстов не заявляет их в доходную часть, не отмечает в декларации о доходах, т.е. не платит с них налоги. Заметим, свои пояснения он делает, будучи предупрежденным об уголовной ответственности за дачу ложных показаний. Присутствующий здесь же прокурор даже ухом не повел на столь явное нарушение закона. Причем сам господин Хлыстов был абсолютно уверен, что он не нарушает налоговый Кодекс и вообще, все финансовые премудрости – это дело бухгалтера. Не будем спрашивать, откуда у бывшего милиционера, живущего на скромную пенсию, оказалась 8 миллионов рублей. После того как потерпевший перешел на откровенный крик: «Не надо на меня наезжать!» прозвучавший в адрес ответчика и его адвоката, у меня сложилось впечатление, что я присутствую на какой-то бандитской сходке, а не в зале суда. И снова обратила на себя внимание удивительная лояльность судьи по отношению к господину Хлыстову. Слушая речь потерпевшего, у меня все больше возникало ощущение, что такой человек, в принципе, не может вести никакой бизнес кроме одного: отнять и поделить. Что, на мой взгляд, ставило под сомнения все его доводы и заодно профпригодность как руководителя предприятия. Под занавес своего выступления Олег Хлыстов все же повеселил присутствующих. На вопрос: сколько стоит годовая эксплуатация малого рыболовецкого сейнера, он ответил, что это коммерческая тайна. Похоже, к коммерческой тайне он отнес ответ и на другой вопрос, в чем разница между договором займа и подотчетными средствами? Вот такие потерпевшие живут в Елизово. Чем закончится суд, нам пока неизвестно. Но создается впечатление, что судья пытается выйти за рамки существующей доказательной базы против Александра Коняева. Хотя это законом запрещено. Если так дело пойдет и дальше, то ничто не омрачит обвинительную статистику Камчатского края.

Вячеслав СКАЛАЦКИЙ.