

Все началось 19 апреля 2017 года на 58-й сессии Городской думы Петропавловск-Камчатского городского округа (далее – ГД ПКГО). Время было тяжелое, предвыборное, нужно было придумывать какие-то популярные пиар-ходы с тем, чтобы подсластить электоральную пилюльку нашим горожанам. Заместитель председателя ГД ПКГО Анатолий Наумов предложил продлить период действия льготных проездных билетов для школьников до 12 месяцев (раньше было девять, исключались летние месяцы). Его идею подхватил председатель ГД ПКГО Сергей Смирнов. Как говорится, одна голова в городской думе хорошо, а две – пиши, пропало. Забегая вперед, скажу: так оно и случилось.

Депутаты, желая придать своей инициативе признаки бюрократической солидности, приняли решение (цитирую): «1. Создать рабочую группу по разработке проекта решения Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа «О внесении изменений в Решение Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 20.09.2012 № 532-нд «О мерах муниципальной социальной поддержки отдельным категориям граждан по проезду на автомобильном транспорте общего пользования на маршрутах регулярных перевозок на территории Петропавловск-Камчатского городского округа» в следующем составе: председатель рабочей группы: Шеременко С. В. – заместитель руководителя Управления городского хозяйства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа; заместитель председателя рабочей группы: Ермолаева И. В. – начальник отдела по предоставлению социальных услуг Управления образования администрации Петропавловск-Камчатского городского округа; секретарь рабочей группы: Ковальчук Е. В. – начальник организационно-правового отдела Управления городского хозяйства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа; члены рабочей группы: Воровский А. В. – заместитель председателя Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа, председатель Комитета по бюджету и экономике; Гаспарян А. А. – заместитель начальника правового отдела Управления делами администрации Петропавловск-Камчатского городского округа; Иванова Ю. Н. – заместитель Главы администрации Петропавловск-Камчатского городского округа; Катрук Т. О. – заместитель руководителя аппарата Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа – начальник юридического отдела; Наумов А. Б. – заместитель председателя Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа, председатель Комитета по социальной и молодежной политике; Слободчиков Д. Н. – председатель Контрольно-счетной палаты Петропавловск-Камчатского городского округа; Тур Е. А. – заместитель руководителя Управления делами администрации Петропавловск-Камчатского городского округа; Чубкова О. С. – заместитель Главы администрации Петропавловск-Камчатского городского округа – руководитель Управления финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа; представитель прокуратуры города Петропавловска-Камчатского (по согласованию).»;

2) пункт 2 изложить в следующей редакции: «2. Рабочей группе разработать указанный

проект решения с учетом поступивших предложений и представить его председателю Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа для внесения на рассмотрение очередной сессии Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа.» 2. Принятое решение вступает в силу со дня его подписания. Подпись: Председатель Городской Думы С. И. Смирнов».

Комиссия работала не многим более четырех месяцев. Было подсчитано, сколько студентов учится в высших и средних учебных заведениях краевой столицы (4 530 человек) и какая сумма компенсации для проезда в общественном транспорте выделяется им в период с 1 сентября по 30 июня ежегодно (2 287 650 рублей). Полная стоимость проездного билета на 2017 год в общественном транспорте составляет 1 050 руб-лей. Льготная стоимость равняется 500 рублям. Однако, как утверждают депутаты, не была конкретизирована категория студентов, которые имели право на эту льготу. Изумляет абсурдность самой идеи лишить льгот студентов. Другими словами: хочешь начать экономить бюджетные деньги, начни обделывать самых бедных.

В ходе заседаний комиссии представитель депутатского корпуса Анатолий Наумов не забывал, для чего он вместе с председателем думы Сергеем Смирновым затеял канитель с упорядочиванием предоставления льготных проездных билетов. Он настаивал, чтобы срок действия проездных билетов для школьников был увеличен до двенадцати месяцев вместо девяти. Для чего нужно было лишить льготных проездных билетов студентов, обучающихся на территории ПКГО, за исключением тех, кто получал социальную стипендию, что и было сделано. В результате четырехмесячного труда рабочей комиссии появился проект решения, который прошел согласование с прокуратурой ПКГО и городской контрольно-счетной палатой. Те оценивали предлагаемое решение на соответствие законодательству и нормативным документам. Далее проект решения вынесли для голосования на 61-ю сессию ГД ПКГО, состоявшуюся 23 августа 2017 года. Документ был принят единогласно. Никто из депутатов не подумал о последствиях, потому что они, прямо скажем, не вникали в суть принимаемого решения. Гром грянул в сентябре, когда студенты пришли покупать проездные билеты. Попытка получить подробную информацию у руководителя пресс-службы ПКГО Светланы Погожевой не увенчалась успехом. Ни на один вопрос, проливающий свет на эту ситуацию, госпожа Погожева ответить не смогла. Во вторник, 26 сентября этого года, в мэрию Петропавловска-Камчатского пригласили на совещание представителей всех студенческих профсоюзов камчатских высших и средних учебных заведений. Начальник управления культуры, спорта и молодежной политики ПКГО Лилиана Соловьева предложила создать новую рабочую группу для выработки решения возникшей проблемы и включить туда представителей студенчества. По ее мнению, студенты должны были тщательно отобрать тех, кто нуждается в приобретении льготных проездных билетов. Вызывает удивление, почему встречу со студентами-проф-союзниками проводили представители администрации ПКГО, хотя кашу заваривали депутаты городской думы. Зато все присутствующие на «совещании» с изумлением узнали, что упорядочение предоставления льгот к экономии средств городского бюджета не привело. Так зачем было огород городить?!

Во время встречи депутат ГД ПКГО Анатолий Наумов глубокомысленно молчал. Зато

младогвардеец, бывший депутат ГД ПКГО господин Тимофеев пытался объяснить, что интересы студентов не должны быть ущемлены. Он-то здесь причем? Его слова ровным счетом ничего не значили. Похоже, он даже не понимал сути происходящего, но с удовольствием умничал, роняя банальную абракадабру в студенческую аудиторию, вроде – дума думная, молодежь молодежная. Когда стало понятно, что ситуация со студенческими проездными билетами выходит из-под контроля, в дело вмешался губернатор Камчатского края Владимир Илюхин. Он поручил администрации ПКГО начать процесс по пересмотру решения городской думы (цитирую): «Затронуты интересы камчатских студентов, и администрация города не должна оставлять этот вопрос без внимания. Необходимо принять все законные меры, чтобы приостановить действие принятого постановления и инициировать процесс его пересмотра. Сегодня на краевом уровне мы выполняем все взятые обязательства социального характера, этого требуем и от муниципалов».

Вновь созданная рабочая группа должна предложить свое решение до 4 октября этого года, т. е. до первого заседания вновь избранной городской думы.

Уверен, новые члены рабочей группы успеют предложить правильное решение.

Депутатам и представителям мэрии пора уже давно привыкнуть, что любое обсуждение, даже касающееся социальных льгот или выплат, является в первую очередь явлением политическим. Если оно ухудшает положение отдельных слоев населения, – жди социального перенапряжения.

К сожалению, депутаты городской думы не несут никакой ответственности за свои решения. Полагаю, они даже плохо себе представляют последствия от творения депутатских рук своих. Под занавес замечу: представители городской администрации почему-то абсолютно убеждены, что сумеют объяснить депутатам, в чем они не правы. Если у них это не получилось в течение четырех месяцев, то почему должно получиться в течение семи дней?

Неужели потому, что депутаты поумнели?

Вячеслав СКАЛАЦКИЙ