

Андрею Парубию назначили экспертизу, чтобы оценить степень его адекватности

Сплетня о том, что у нынешнего спикера Рады Парубия, похоже, «имеется справка», ходили еще с Майдана. Но теперь все точки над «ё», вероятно, расставит официальная экспертиза: украинский политик и общественник Виктор Медведчук потребовал провести освидетельствование Парубия на предмет наличия у него «индивидуальных психологических особенностей». Теперь, если таковые «особенности» будут выявлены, спикеру Рады придется сложить не только свои руководящие полномочия, но и депутатский мандат. Удивительно в этой истории уже то, что Печерский суд не отклонил ходатайство лидера «Украинского выбора» Медведчука, а, напротив, поддержал его. Причем в экспертизе согласился участвовать юрист Верховной Рады, «поскольку, – как предположил киевский публицист Александр Зубченко, – бурная девиантная деятельность спикера достала уже всех».

Перца в эту историю добавляет недавнее заявление министра здравоохранения Украины Ульяны Супрун, предложившей провести месячник «психиатрического здоровья нации», – проверка Парубия на предмет его вменяемости начнется удивительно вовремя. Экспертизу вменяемости Парубия будут проводить специалисты Киевского экспертно-исследовательского центра; экспертов, как стало известно, выбирал парламентский юрист, пожелавший лично принять участие в освидетельствовании. Таким образом, Парубий, пожалуй, станет первым главой парламента, которому предписано пройти экспертизу на вменяемость по решению суда. Но что стало поводом, чтобы суд назначил спикеру такую постыдную проверку? Два года назад тогда еще первый вице-спикер Рады Парубий публично заявил в сессионном зале парламента: «Виктор Медведчук является сепаратистом, и это... подтвердит каждый порядочный человек в зале». Медведчука эта сентенция неприятно удивила, и он подал иск о защите чести и достоинства. Истец вопрошал: «Действительно ли высказывание ответчика свидетельствует о его необычном психофизическом состоянии? Имеет ли ответчик индивидуально-психологические особенности, которые могли повлиять на его поведение? В состоянии ли ответчик осознавать реальный смысл собственных действий?» И вот суд счел все эти вопросы несправедливыми.

Кстати, прояснилась и история со справкой, выданной юному Парубию – документ

считался фальшивкой. Нет, оказывается, он настоящий – суд приобщил его к делу. Напомним, что в справке, выданной Парубию в детстве, будущему майданщику поставлен приметный диагноз: «Легкая степень умственной отсталости, сопровождающейся периодическими приступами афазии».

(www.versia.ru)